

Relatoría de la 5ª Jornadas Universitarias de Medio Ambiente de la Red Temática de Medio Ambiente

Introducción

Los días 22 y 23 de noviembre de 2007, se llevó a cabo la 5ª Jornada Universitaria de Medio Ambiente de la Red Temática de Medio Ambiente (RETEMA) en la Sala Maggiolo de la Universidad de la República.

En el marco de la reforma universitaria en curso, los organizadores escogieron como eje temático: "El lugar del ambiente en la reforma universitaria. Futuros posibles para la RETEMA como espacio interdisciplinario".

De esta forma se analizó el tratamiento dado a la cuestión ambiental a la interna de la UdelaR y cómo se podría extender su importancia tanto en la formación como en la investigación y la extensión. Asimismo y como el subtítulo de la Jornada lo expresa, la RETEMA se autpensó, intentando auscultar los futuros posibles como red interdisciplinaria luego de 7 años de existencia y en un contexto de discusión de creación de un Espacio Interdisciplinario en la universidad para el mejor abordaje de los problemas de la ciencia y la sociedad nacional.

La apertura de la Jornada, estuvo a cargo del coordinador de la RETEMA Dr. Javier Taks y el vicecoordinador Ing. Agr. Omar Casanova. Este último repasó algunos avances en la ambientalización de la UdelaR pero enfatizó lo que falta por hacer: achicar la brecha entre ciencias sociales y ciencias naturales en el abordaje de la cuestión ambiental; lograr un mayor involucramiento de la universidad en la resolución de problemas ambientales sentidos por la sociedad en su conjunto y mejorar la gestión ambiental universitaria. Para ello dijo que es clave actuar sobre los decisores políticos a la interna universitaria y así insertar realmente la dimensión ambiental en las distintas funciones universitarias.

Educación terciaria sobre temas ambientales

La primera mesa redonda fue sobre educación ambiental de posgrado y su avance hacia la conformación de programas promotores de la interdiscipliniedad. Se invitó a voceros de maestrías sobre temas ambientales y la tecnicatura en gestión de recursos naturales y desarrollo sustentable que funciona en el Centro Universitario de Rivera. La Maestría en Ciencias Ambientales es la más antigua con 10 años y la más reciente es la Maestría en Manejo Costero Integrado, que involucra a 5 facultades.

En todos los casos se señaló, por un lado, la menor presencia de contenidos sociales en los programas, reproduciendo el tradicional sesgo biofísico y tecnicista en el estudio de las temáticas ambientales, radicando allí uno de los principales obstáculos para la interdiscipliniedad. Se sugirió la creación de un posgrado en sociedad y ambiente desde la óptica de las ciencias sociales, aunque se señaló la inmadurez de estas ciencias para el abordaje de la temática.

Otros problemas mencionados para la interdiscipliniedad se refirieron a que durante la formación los estudiantes de posgrado son estimulados a trabajar sobre problemas o espacios comunes que favorecen el trabajo conjunto de distintas miradas. Pero luego, en el mercado laboral se les exige informes especializados según disciplinas y

en el mundo académico la mayoría de los *journals* piden también mantenerse dentro de los límites acotados de pensamiento. A su vez, se señaló que el problema en la universidad son los docentes que no practican habitualmente la comunicación entre facultades, disciplinas, etc. por lo cual el mensaje teórico pierde efectividad en la práctica. Los estudiantes están comparativamente, mucho más abiertos. Finalmente, el trabajo sobre problemas ambientales debería comenzar en la formación de grado y no recién en posgrados; aquí la experiencia de extensión universitaria fue mencionada como fundamental para la formación.

Un segundo problema importante señalado es el aumento de la oferta de maestrías para una demanda reducida. Pero más importante, la dificultad para el egreso de los estudiantes que no logran elaborar sus tesis en tiempo y forma, en principio por dificultades de llevar adelante los estudios conjuntamente con responsabilidades laborales. Lo cual termina también afectando el ingreso, por desmotivación. Por otra parte, la oferta descentralizada y focalizada en los problemas locales ha mostrado su pertinencia y potencial.

En cuanto a nuevas formas de institucionalización, la Facultad de Ciencias está analizando la creación de un Instituto de Ciencias Ambientales (localizado en el Este del país) como forma de articular el trabajo entre disciplinas en ese servicio y para dar mejor respuesta a la sociedad. Esta visión “centralizada” hacia la interdisciplina, fue debatida con otras opciones como la de generar espacios interdisciplinarios flexibles motivando el trabajo en redes horizontales y transversales. Pero estas redes deberían exigir un mayor encuadre normativo y recursos específicos; incluso espacio locativo exclusivo.

En Rivera la meta es la conformación de un fortalecido Espacio Universitario Binacional, articulado con otras instituciones educativas públicas de nivel medio. La Maestría en Manejo Costero Integrado pretende proyectarse a la región luego de un fortalecimiento nacional.



Algunas frases escuchadas:

“Hay que tirar a los chicos a la misma piscina con otros distintos. Al poco tiempo estarán hablando el mismo código”

“La interdisciplinariedad surge cuando en una zona limítrofe, poco precisa y entre diferentes disciplinas, aparece un nuevo objeto de estudio, cada uno de estos requerirá una combinación particular de ellas”

“Un aspecto esencial en las nuevas propuestas descentralizadas es la generación de núcleos humanos con capacidad de actuar a nivel local como catalizadores de procesos de transformación social”

“La psicología de la interdisciplinariedad requiere humildad, mente abierta y perseverancia”.

“Un equipo universitario tiene que madurar como grupo antes de que su formación en este complejo campo comience a ser efectivo”.

“La reforma pasa por la horizontalidad. No pasa por la creación de Institutos Centrales. Es una ilusión. Porque termina en “sillón””

Investigación y extensión ambientales

En la segunda mesa se discutieron experiencias de investigación y sus modos de acercarse a una metodología interdisciplinaria. Ninguno de los presentadores negó la importancia de la interdisciplinaria en la investigación ambiental. Pero también se afirmó que los puntos debatidos son “viejos” y no parece que se avance.

Un debate importante se dio entre una visión de que la interdisciplina surge como respuesta universitaria a demandas externas puntuales, mientras que otros defendían que la interdisciplinaria debe surgir de una definición previa de la universidad sobre cuáles son los problemas fundamentales del país. En otras palabras: no se puede actuar a demanda pues hay asimetrías entre los actores sociales y el acceso a la formulación de la propia demanda. La COSOCO (Comisión Social Consultiva) fue mencionada como un antecedente importante que argumenta por esta última posición.

Nuevamente la brecha entre ciencias sociales y ciencias biofísicas (o ingenieriles) fue mencionada para el caso particular de la investigación. La forma de superarla en la mayoría de los casos es llamar a los científicos sociales (incluidos economistas) para responder o superar las “barreras sociales” cuando éstas aparecen. Sin embargo también hay casos de conformación de un equipo multidisciplinario desde el comienzo y trabajar para integrar el conocimiento disciplinario. En todos los casos los equipos se conforman a partir de un conocimiento previo de los investigadores, o sea el factor confianza es clave. Herramientas como los S.I.G. parecen facilitarlos, pero sobre todo el tiempo de escucha mutua y la rotación de liderazgos.

Se identificaron como obstáculos en la UdelaR, la formación disciplinaria que nos hace llegar “matrizados” al trabajo interdisciplinario. A esto se suma que las autoridades o gestores locales también están matrizados y muestran bastante desinterés. En la UdelaR los aspectos burocráticos fragmentados (contratos, contabilidad, etc.) también son un freno. Especialmente la financiación a través de llamados a proyectos no privilegia esta perspectiva.

Además de la integración de saberes universitarios se hizo claro la dificultad para integrar los saberes populares, la “comunidad” y cómo ponderar esos saberes con respecto al conocimiento científico.

Para la investigación se precisa permanencia de equipos, por lo cual la idea de Instituto se manejó como de mayor impacto que el formato en red (al menos cómo ha funcionado hasta ahora la RETEMA). Sin embargo no hubo acuerdos sobre qué quiere decir Instituto y qué Red y que en realidad se podría llenar la etiqueta con diversos contenidos.



Frases: “En el interior de sus límites, cada disciplina reconoce proposiciones verdaderas y falsas, pero rechaza el otro lado de sus márgenes...En el exterior de una ciencia merodean monstruos que cambian con la historia del saber” (siguiendo a Foucault).

“La pasión de trabajar en algo, sirve para neutralizar la indiferencia”

“Hay que meter la investigación en la extensión. La CSIC no puede seguir fragmentando las ciencias en la UdelaR”

“El desafío es cómo dejar de ser el número 1”

Grupo de Trabajo en Áreas Protegidas

El lanzamiento del Grupo de Trabajo sobre Áreas Protegidas fue exitoso y la gran preocupación es cómo la UdelaR, a través de este grupo de la RETEMA, puede incidir en definiciones conceptuales del Sistema Nacional de Áreas Protegidas; cómo nuclear a los universitarios que ya están trabajando en áreas protegidas y cómo neutralizar la desconfianza existente entre SNAP y Universidad.



El lugar del ambiente en la Universidad de la República: futuros posibles.

El segundo día de las Jornadas fue dedicado a un debate sobre la institucionalidad pasada y futura de lo ambiental, como campo de investigación, formación y extensión, en la UdelaR. Este es sin duda un tema transversal a todas las disciplinas. Parece haber voluntad política para su jerarquización, pero aún no está claro cómo se podría técnicamente darle un lugar prioritario sin caer en las ya conocidos recetas de institucionalización burocrática que no parecen adecuadas para un objeto de estudio y gestión complejo y vasto.

Hubo como introducción una reseña histórica y crítica a cargo de Manuel Chabalgoity (Unidad Promoción Ambiental – FARQ) de cómo los temas ambientales fueron ingresando en la Universidad de la República luego de la dictadura, estrechamente vinculado a los cambios institucionales y de conciencia colectiva a nivel nacional e

internacional. Tres etapas fueron señaladas desde la salida de la dictadura, que no pudieron ir contra la tendencia positivista a la fragmentación del conocimiento: la formación de una comisión asesora en medio ambiente del CDC (1985-1990); la creación de la Unidad Central de Medio Ambiente dependiente de rectorado (1991-2000) y finalmente la organización de la RETEMA (2001 al presente). Las principales conclusiones fueron: i) las respuestas académicas actuales son insuficientes frente a la multidimensión, complejidad y dinámica de los procesos ambientales en el territorio; ii) son muchos los dilemas y desafíos para la interdisciplina e intersectorialidad en las distintas funciones universitarias; iii) es necesario institucionalizar de diversa forma lo ambiental en los espacios académicos. Formar Institutos Interdisciplinarios de Medio Ambiente; iv) será necesaria mucha perseverancia; v) focalizar en la formación docente continua para promover un cambio epistemológico; vi) la temática ambiental está teñida de conflictos y la Retema es una de las arenas de conflicto ideológicos y de intereses en la interna de la UdelaR. La agudización y no resolución de ciertos conflictos ha obstaculizado su acción.

Con esta importante aseveración como preámbulo, Isabel Dol (FQUIM) hizo una reseña de las múltiples actividades que la RETEMA llevó adelante desde su creación en 2001 y levantó algunas preguntas sobre su derrotero. Señaló que ha habido personalismos que sesgaron el rumbo de la red. A lo cual se sumó su carácter itinerante que lo visualizó como dificultad. La RETEMA ha logrado más reconocimiento hacia fuera de la UdelaR y menos entre los investigadores y docentes de su propia casa. Dicho esto, los delegados de RETEMA en instancias de articulación multiactoral, salvo excepciones, no han rendido cuentas de su accionar y esto también ha generado desconfianza entre los universitarios. En el presente, señaló, el rectorado tiene una mayor valorización de la función que cumple y podría cumplir la RETEMA y los esfuerzos hacia la interdisciplinariedad y trabajo interservicios.

La directora del Centro Universitario de Paysandú, Margarita Heinzen, se refirió a la importancia de los conflictos ambientales como objetivo de una ciencia y formación pertinentes orientadas al desarrollo local y regional desde Paysandú. La resolución de problemas conlleva la interdisciplinariedad. La importancia de la articulación interinstitucional, extensión, hacia fuera de la UdelaR fue también resaltada. Para el caso de Paysandú, los problemas en torno a los recursos hídricos y la costa fueron identificados como el conflicto más relevante. Del trabajo de articulación hasta el momento el resultado más visible ha sido la formación de una red de educación ambiental municipal. Las dificultades para el trabajo interdisciplinario han sido: i) diferentes cometidos y diferentes lógicas en las instituciones involucradas (incluso dentro de las unidades universitarias); ii) obstáculos para concretar acciones con los núcleos académicos centrales (i.e. no se le dio seguimiento a lo acordado con RETEMA en un taller del año 2006); iii) necesidad de trascender las lógicas de los servicios. Para el futuro se planifica incluir la formación de un núcleo de investigación en medio ambiente dentro del programa regional del CUP; avanzar en un posgrado interdisciplinario en salud ambiental y utilizar “el río” como eje articulador estratégico. La propuesta para la RETEMA es retomar el contacto, evaluar lo caminado en conjunto y trabajar sobre un objetivo concreto.

Al cerrar la primera parte de la jornada, el delegado por las unidades académicas de Facultad de Ciencias al equipo ejecutivo de RETEMA, Néstro Mazzeo, opinó que es necesario profundizar el formato en red para el trabajo interdisciplinario en medio ambiente, a pesar de las condiciones de trabajo pésimas en que se desarrolla la actividad. Sugirió abandonar el papel de tratamiento de expedientes (punto débil señalado en la intervención de Dol) y concentrarse en la organización de eventos científicos y en la educación. Para este último campo de actuación, propone armar una

cátedra interdisciplinaria que brinde cursos a todos los posgrados vinculados a la temática ambiental.

La segunda parte de la jornada fue abierta por Graciela Sapriza, encargada en rectorado para desarrollar el concepto del Espacio Interdisciplinario en el marco de la reforma universitaria cuya aprobación en el CDC llegó en noviembre 2007. Listó las experiencias interdisciplinarias que ha sido posible localizar en la Universidad: Licenciaturas en Desarrollo, Alimentos, Biología Humana e Infancia; Redes temáticas, señalando que la RETEMA es una privilegiada por contar con recursos económicos y administrativos; algunos Núcleos de Investigación y el trabajo realizado por la CSE y la CSEAM. Algunas de las dificultades señaladas por voceros de estas experiencias son: la fragmentación de las bedelías, la lentitud y dificultad para la aprobación de los planes de estudio (ahora mejorado al dejar a la Asamblea del Claustro la resolución, en el caso de Licenciaturas), obstáculos “políticos” surgidos de la diversidad de respuestas a la pregunta: “¿cómo se entiende la universidad y la creación de conocimientos?” y la falta de ámbitos y herramientas de evaluación del trabajo interdisciplinario. En la descripción de las características generales del E.I. mencionó: deberá ser regido por una cultura de la transparencia; tener un local propio (se estima que estaría pronto a mediados de 2008); ser cogobernado y presentar una estructura administrativa. Su función sería dar un respaldo a redes temática y carreras inter-servicios a nivel de grado y maestrías. Finalmente, Sapriza enumeró algunos puntos de la propuesta que ha estado elaborando un grupo de consulta ad-hoc: el E.I. contará con un local amplio como plataforma de su trabajo. Aclaró que la refacción de un local se llevará dos tercios del presupuesto aprobado por el CDC; contará con un equipo coordinador fijo de cinco o seis personas que pretende evitar los procesos burocráticos; la financiación del trabajo interdisciplinario provendrá de llamados a concursos para carreras y redes temáticas; aunque también habrá líneas específicas de investigación y docencia. Es intención financiar la generación de equipos de investigación a largo plazo; en cuanto a lo metodológico, se hará énfasis en el enfoque por problemas, aunque no se excluirán otros tipos de abordaje que demostraran pertinencia. Por ejemplo, proyectos individuales también podrían ser de naturaleza interdisciplinaria.

A continuación el pro-rector de enseñanza, Luis Calegari, intentó responder a la pregunta central de cómo introducir la temática ambiental en la formación, pues parece consensuado su necesidad. Desde el vamos aclaró que no podemos caer en crear una nueva disciplina “ambiental”. Hay que innovar. También dijo que es tiempo de propuestas y éstas no deben inventar desde cero, sino reunir, consolidar, coordinar esas pequeñas o grandes experiencias que están dispersas y con diferentes miradas que conlleva la temática ambiental. Para ello señaló tres espacios de actuación: a) el espacio interdisciplinario donde habrá que consolidar una masa crítica de “ambientalistas” que ayuden a las otras tareas en la Udelar; b) formación docente (impulsada por la CSE), donde se debería incluir formación en cuestiones ambientales y c) los cambios necesarios en los currículos de las carreras. Algunas líneas de pensamiento para avanzar en la incorporación en la currícula fueron: i) No puede ser “un” curso o una materia en la carrera, porque los grandes temas de importancia, especialmente los que tienen un sentido ético profundo, no se aprenden en una materia. ii) Por lo tanto, debería ser incorporado en el quehacer docente y estudiantil de forma cotidiana, además de las instancias de educación más formales. iii) Que se de en todos los niveles: grado, posgrado y educación permanente. Quizá pensar en incluir la temática en los ciclos iniciales, pues es el principio de los currículos flexibles; iv) Tiene que haber coherencia con los otros niveles de la enseñanza: primaria, secundaria.



Algunas frases:

“En los ciclos iniciales entrarán los temas fundamentales que ejerciten la abstracción y la desestructuración. El tema ambiental, con todas sus dimensiones, es importante para estas tareas.”

“No hay definiciones absolutas, sino que se van creando. Y hay mucho interés y preocupación que acompaña el progreso de la

humanidad. Se sale y entra en distintos mitos, pero de a poquito va emergiendo la importancia del ambiente”.

Al final de la mesa, la presentación correspondió a la estudiante de química, Cecilia Matonte, que representó a la CSEAM por el orden estudiantil. Aclaró desde el comienzo que la sectorial no ha abordado directamente la temática ambiental y que ve más promisoría la inclusión de esta dimensión en los programas centrales más que en los proyectos concursables. Luego realizó una breve introducción teórica de lo que ella ha venido aprendiendo sobre la problemática ambiental a partir de lecturas compartidas en el seno de la Sectorial, indicando que i) existen efectos diferenciales en la sociedad y que la UdelaR debería definir cuáles son los grupos prioritarios para actuar desde la extensión para mejorar su situación, fortaleciendo su posición social; ii) la interdisciplina anclada en el desarrollo local es prioritaria para la extensión; iii) el conocimiento académico tiene que salir del aula y el laboratorio y encontrarse con otras formas de conocimiento y iv) resaltó la importancia de los aspectos sociales y políticos en la comprensión de los problemas y conflictos ambientales.

En el espacio de debate final, las intervenciones se focalizaron en torno a los siguientes nudos y que de alguna manera sintetizan lo trabajado en los dos días de Jornadas:

Trabajo/investigación interdisciplinaria. ¿El trabajo interdisciplinario ambiental sólo se dará en el E.I.? Se aclaró la idea que el E.I. sería una plataforma, para que los equipos continúen luego desde los servicios. No es la intención crear una Facultad o una carrera sobre interdisciplinarietà, pues en general hay consenso que la interdisciplinarietà se basa en fuertes conocimientos disciplinares, aunque se dijo que es necesario dejar los monopolios de conocimientos particulares en la institución (i.e. “aquí estamos los únicos expertos en agua o cambio climático”.) y educar en el respeto a las otras disciplinas.

Uno de los aspectos sugeridos para la mejor puesta en marcha del E.I. es por un lado recoger los antecedentes de la universidad y otros institutos (i.e. Pedeciba) y pensar la evaluación desde el comienzo de esta nueva etapa.

Educación ambiental universitaria. No puede ser neutra, tiene que dejar explicitada desde dónde se está mirando la realidad. La educación interdisciplinaria apareció como un horizonte a alcanzar; en este sentido, el obstáculo más visualizado son los mismos docentes (a los que se pidió mayor humildad) y no tanto los estudiantes que ya traen una larga sensibilidad por la complejidad de los temas ambientales desde la escuela y secundaria. Sin embargo, fue enfatizado el hecho de que los temas ambientales ya están presentes en muchos lugares de la UdelaR; la tarea es reordenar y hacer que rindan más en la formación integral. En este sentido, el Dr. Luis

Calegari, fue muy claro en señalar que los Programas Integrales que impulsa la CSEAM son clave para incluir la cuestión ambiental y en particular en el área metropolitana donde los conflictos y problemas ambientales son evidentes y se puede trabajar en la resolución de los mismos desde la interdisciplinariedad. Desde la regional Norte se dijo que es necesario cambiar también la prioridad que se otorga a la investigación en la evaluación de las carreras personales, a favor de una mayor valorización para la docencia y la extensión.

Desafíos para la RETEMA. El trabajo de la RETEMA tendría que mostrar mejor el sustento científico que lo sustenta, pues existe el prejuicio dentro de la propia universidad de que muchos de sus actores presentan un discurso demasiado “ideologizado”. Contra este juicio se argumentó que no hay que confundir “ideologización” con la existencia de fuertes disensos sobre la cuestión ambiental y no hay que sentir temor a mostrarlos, aunque nos ubique en “lugares incómodos”—como señaló la estudiante de química Cecilia Matonte al referirse a la mentalidad de los ingenieros en relación a los impactos sociales y ambientales de la tecnología.

Asimismo se dijo que es necesario para la Red jerarquizar un eje de actuación que le dé mayor visibilidad y no la desgaste, entre los cuales se mencionó con énfasis la Gestión Ambiental Universitaria o Ambientalización. Anteriormente ya se había señalado como tareas fundamentales alternativas, por un lado, la organización de jornadas de difusión y discusión académicas y por otro, su participación en la formación en temas ambientales.

En cuanto a las respuestas que la sociedad está esperando de la UdelaR en torno a problemas ambientales se identificó la dificultad que ofrece la múltiple inserción laboral de los universitarios que hace que no se pueda consolidar una postura universitaria autónoma.

Las 5ª Jornadas Universitarias de Medio Ambiente de la RETEMA dejaron esbozado un escenario que muestra:

- a) una coyuntura favorable para provocar cambios en la ambientalización de la acción universitaria a mediano plazo;
- b) una fragmentación importante y por momentos paralizante de la actividad docente y de investigación sobre medio ambiente pero el gran potencial de espacios como el grupo de trabajo en Áreas Protegidas; y
- c) la necesidad para la Red Temática de Medio Ambiente de jerarquizar y concentrar esfuerzos en tareas vinculadas a la formación de los universitarios y la gestión ambiental de nuestra casa de estudios.

Javier Taks, marzo 2008
jtaks@adinet.com.uy